

인공지능·소프트웨어융합대학 융합소프트웨어학부

AI 활용 가이드라인

대학/대학원 학생을 위한 생성형 AI 활용 기준 및 윤리 원칙

2026년 3월

명지대학교 인공지능·소프트웨어융합대학 융합소프트웨어학부

Version 1.0

목 차

목 차.....	2
1. 목적 및 범위.....	4
1.1 적용 범위	4
1.2 용어 정의	4
2. AI 활용 기본 원칙.....	5
2.1 투명성 (Transparency)	5
2.2 책임성 (Responsibility)	5
2.3 비판적 활용 (Critical Use).....	5
2.4 윤리적 활용 (Ethical Use).....	5
2.5 보안적 활용 (Security)	5
2.6 개방적 활용 (Openness).....	6
3. 교과목별 AI 활용 수준 체계	7
4. 학습자를 위한 AI 활용 가이드	8
4.1 허용되는 활용 사례	8
4.2 금지되는 활용 사례	8
4.3 AI 활용 시 필수 준수 사항	8
4.3.1 AI 활용 신고 의무	오류! 책갈피가 정의되어 있지 않습니다.
4.3.2 AI 활용 인용 표기 방법	오류! 책갈피가 정의되어 있지 않습니다.
5. 교수자를 위한 AI 활용 가이드	9
5.1 강의계획서 AI 방침 명시	9
5.2 AI 시대의 과제 및 평가 설계	9
5.3 AI 리터러시 교육 지도	9
6. 연구 활동에서의 AI 활용 기준	10
6.1 논문 작성 시 AI 활용	10
6.2 연구 데이터 처리 시 AI 활용	10
6.3 대학원생 학위논문 관련	10
7. 학문적 진실성 위반 및 제재	11
7.1 학문적 부정행위로 간주되는 경우	11
7.2 제재 절차	11
8. 국내외 대학 AI 가이드라인 벤치마킹	12
9. AI 활용 체크리스트	13
10. 부칙.....	14
10.1 시행일.....	14
10.2 개정 및 업데이트	14

10.3 문의처	14
----------------	----

1. 목적 및 범위

본 가이드라인은 명지대학교 인공지능·소프트웨어융합대학 융합소프트웨어학부가 대학 및 대학원 학생들이 생성형 AI를 교육 및 연구 활동에 윤리적이고 책임 있게 활용할 수 있도록 보편적인 기준과 방향을 제시하는 데 그 목적이 있다.

1.1 적용 범위

- 명지대학교 재학생(학부 및 대학원) 전체
- AI·AX 융합교육 관련 수업, 과제, 시험, 연구 활동 전반
- 생성형 AI(ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot 등) 및 기타 AI 도구 일체

1.2 용어 정의

용어	정의
생성형 AI	인공신경망을 기반으로 텍스트, 이미지, 코드 등 새로운 콘텐츠를 생성하는 AI 기술 (ChatGPT, Claude, Gemini, DALL-E, Stable Diffusion, Copilot 등)
AI 활용 수준	교과목별로 교수자가 설정하는 AI 허용 범위 (3단계: 전면 허용/조건부 허용/전면 금지)
학문적 진실성	연구와 학습에서 정직, 투명, 공정성을 기반으로 하는 원칙 (Academic Integrity)
AI 리터러시	AI 도구의 기능, 한계, 위험성을 이해하고 비판적으로 활용할 수 있는 능력

2. AI 활용 기본 원칙

본교의 AI 활용 기본 원칙은 국내외 주요 대학들의 가이드라인을 참고하여 수립하였으며, 다음 6가지 핵심 원칙을 준수한다.

2.1 투명성 (Transparency)

AI를 활용한 경우, 그 활용 여부와 활용 범위를 명확히 밝히고, AI가 생성한 콘텐츠는 정해진 기준에 따라 적절히 인용 및 출처를 표기해야 한다. 이는 학문적 신뢰성 및 공동체의 투명성을 지키기 위함이다.

2.2 책임성 (Responsibility)

AI 활용으로 발생하는 모든 결과에 대한 책임은 사용자 본인에게 있다. AI는 사고를 대체하는 도구가 아니라 보조하는 도구이며, AI가 생성한 콘텐츠를 무단 도용하거나 그대로 제출하는 행위는 학문적 부정행위로 간주된다.

2.3 비판적 활용 (Critical Use)

AI가 제공하는 정보에는 오류(할루시네이션) 및 편향 가능성이 존재하므로 비판적으로 검토한 후 신중하게 활용한다. 사실 확인(팩트체크)을 반드시 수행하고, AI 결과물에 대한 검증 습관을 길러야 한다.

2.4 윤리적 활용 (Ethical Use)

AI를 활용할 때 표절, 저작권 침해, 차별적 콘텐츠 생성 등 윤리적 문제가 발생하지 않도록 주의하며, AI 정보를 그대로 활용하는 것은 표절 행위일 수 있으므로 출처를 정확히 표기하고 부정행위를 피해야 한다.

2.5 보안적 활용 (Security)

AI 도구 활용 시 식별 가능한 개인정보나 비공개 자료의 입력을 제한한다. 외부 AI 서비스에 입력된 데이터가 모델 학습에 활용될 수 있음을 인지하고, 정보 보안과 데이터 보안에 각별히 유의한다.

2.6 개방적 활용 (Openness)

AI는 학습 및 연구의 효율성과 생산성을 높일 수 있는 새로운 학습 도구임을 받아들이고, 빠르고 적절하게 대응해야 하는 대상임을 인식한다. AI 기술의 발전에 따라 본 가이드라인도 지속적으로 업데이트될 예정이다.

3. 교과목별 AI 활용 수준 체계

교수자는 수업 목적, 교수 방법, 과제의 성격 등을 종합적으로 고려하여 다음 3가지 수준 중 하나를 선택하여 강의계획서에 명시한다.

이는 Harvard, Stanford, 고려대, 중앙대, 연세대 등 국내외 주요 대학들이 공통적으로 채택하고 있는 3단계 체계를 본교 상황에 맞게 적용한 것이다.

수준	구분	설명
Level 1	AI 활용 전면 허용	수업 활동, 과제, 시험 등 학습 전 과정에서 AI 활용 가능 활용 시 반드시 사용 여부, 사용 도구, 활용 방법을 명시 결과물에 대한 검증 및 본인 사고로 재구성 필수
Level 2	AI 활용 조건부 허용	교수자의 사전 허락을 받고 AI 사용 가능 허용되는 AI 도구, 활용 범위, 제한 조건을 교수자가 명시 아이디어 탐색, 자료 조사 등 특정 단계에서만 활용 허용 가능
Level 3	AI 활용 전면 금지	수업 활동, 과제, 시험 등에서 어떤 생성형 AI도 사용 금지 위반 시 학문적 진실성 위반으로 간주되어 징계 조치 필기시험, 실기시험 등 직접 역량 평가가 필요한 과목에 적용

※ 교수자가 별도 AI 활용 방침을 명시하지 않은 경우, Stanford 대학의 기준에 따라 타인의 도움을 받는 것과 동일하게 취급하며, 과제나 시험을 실질적으로 완성하는 데 AI를 사용하는 것은 허용되지 않는다.

4. 학습자를 위한 AI 활용 가이드

4.1 허용되는 활용 사례

- **개념 탐색 및 이해:** AI와의 대화를 통해 개념을 탐색하고, 아이디어를 발전시키며, 사례를 확인하는 활동
- **브레인스토밍:** 논문이나 프로젝트의 초기 아이디어 발굴 및 구조화 보조
- **문법 및 언어 교정:** 영어 논문 작성 시 문법 교정, 번역 보조, 표현 개선 등
- **코드 보조:** 프로그래밍 과제에서 디버깅, 문법 확인, 코드 설명 이해 등
- **자료 요약 및 정리:** 방대한 자료의 초기 정리 및 요약 보조
- **학습 보조:** AI를 튜터처럼 활용하여 개념 이해를 깊게 하는 활동

4.2 금지되는 활용 사례

- **AI 생성물 무단 제출:** AI가 생성한 텍스트, 코드, 이미지 등을 본인이 작성한 것처럼 제출하는 행위
- **AI 사용 사실 은폐:** AI를 활용했음에도 사용 여부를 밝히지 않는 행위
- **금지된 과목에서 AI 사용:** 교수자가 AI 사용을 금지한 과목에서 AI를 활용하는 행위
- **개인정보 입력:** AI 도구에 타인의 개인정보, 기밀 연구 데이터, 교내 비공개 자료 등을 입력하는 행위
- **시험 중 무단 사용:** 감독 시험(proctored exam) 중 AI 도구를 무단으로 사용하는 행위

4.3 AI 활용 시 필수 준수 사항

과제나 보고서 제출 시 AI를 활용한 경우, 다음 사항을 명시해야 한다:

- 사용한 AI 도구의 명칭 및 버전 (예: ChatGPT-4o, Claude 3.5 Sonnet 등)
- 활용 목적 및 방법 (예: 초안 작성 보조, 자료 요약, 코드 디버깅 등)
- 주요 프롬프트 내용 (해당되는 경우)
- AI 결과물을 어떻게 본인의 작업에 통합했는지 설명

예를 들어, 다음과 같이 과제나 보고서에 AI 활용을 명시할 수 있다:

본 보고서의 초안은 ChatGPT(GPT-4o, 2026.03)를 활용하여 작성하였으며, 저자가 전면 수정하였음.

5. 교수자를 위한 AI 활용 가이드

5.1 강의계획서 AI 방침 명시

교수자는 강의계획서에 AI 활용 방침을 명시하여 학생들이 언제, 어떻게 AI를 활용할 수 있는지 명확히 안내해야 한다. 다음 사항을 포함할 것을 권장한다:

- AI 활용 수준 (Level 1/2/3) 명시
- 허용되는 AI 도구 및 활용 범위 구체적 안내
- AI 활용 기준 위반 시 학문적 진실성 위반으로 간주될 수 있음을 고지
- 수업 시간에 구두로 설명하고 질의응답 시간 마련

5.2 AI 시대의 과제 및 평가 설계

과제와 평가는 단순 정보 요약이나 재진술을 넘어, 학습자의 비판적 사고력, 창의력, 문제해결력이 드러날 수 있도록 설계한다.

- **과정 중심 평가:** 초안 → 피드백 → 최종본 제출로 이어지는 과정 중심 평가를 통해 학습자가 AI 활용 과정을 성찰하도록 설계
- **복합 평가 방법:** 보고서 + 발표 + 구술 면접 등 복합적 평가를 통해 실제 역량 확인
- **AI 활용 성찰문 포함:** 과제 제출 시 AI를 어떻게 활용했는지 성찰문을 함께 제출하도록 요구

5.3 AI 리터러시 교육 지도

교수자는 학습자가 AI의 기능과 한계를 명확히 이해하고, 학문적 진실성과 비판적 사고를 바탕으로 책임 있게 활용할 수 있도록 지도한다.

- 전공 분야별 AI 활용 사례 및 방법 안내
- AI 결과물의 검증 방법 및 한계 인식 교육
- 올바른 AI 활용을 위한 프롬프트 엔지니어링 교육

6. 연구 활동에서의 AI 활용 기준

6.1 논문 작성 시 AI 활용

- AI를 연구 보조 도구로 활용하되, AI를 공동저자로 기재하지 않는다
- AI 활용 여부와 범위를 논문의 방법론 또는 감사의 글 섹션에 명시
- AI가 생성한 텍스트를 그대로 사용하지 않고, 반드시 연구자의 사고와 표현으로 재구성
- 학술지 및 학회의 AI 활용 정책을 반드시 확인하고 준수

6.2 연구 데이터 처리 시 AI 활용

- 연구 데이터 분석에 AI를 활용할 경우, 사용한 AI 모델, 버전, 파라미터 등을 상세히 기록
- 민감한 연구 데이터(개인정보, 임상데이터, 기밀정보 등)를 외부 AI 서비스에 입력하지 않음
- AI 분석 결과의 재현성(reproducibility) 확보를 위해 프롬프트와 설정값을 보존

6.3 대학원생 학위논문 관련

학위논문에서 AI를 활용한 경우, 지도교수와 사전 협의하고, 활용 범위와 방법을 논문 내에 투명하게 기술해야 한다. AI가 생성한 콘텐츠가 학위논문의 핵심 논지나 분석을 대체해서는 안 된다.

7. 학문적 진실성 위반 및 제재

7.1 학문적 부정행위로 간주되는 경우

- AI가 생성한 콘텐츠를 본인이 작성한 것처럼 표기한 경우
- AI 사용 시 사용 여부를 표기하지 않은 경우
- AI 사용이 전면 금지된 수업에서 사용한 경우
- 교수자가 제시한 AI 활용 범위를 초과하여 사용한 경우

7.2 제재 절차

AI 활용 관련 학문적 부정행위가 적발될 경우, 본교의 학칙 및 학문적 진실성 규정에 따라 처리한다.

위반 수준	예시	제재 수준
경미	AI 활용 신고 누락, 인용 표기 부적절	경고 및 과제 재제출 요구
중대	AI 생성물 무단 제출, 금지 과목에서 AI 사용	해당 과제/시험 0점 처리, 학생진실성위원회 회부
중대 (반복)	동일 위반 행위 2회 이상 반복	해당 과목 F학점, 정학 등 징계 조치 가능

8. 국내외 대학 AI 가이드라인 벤치마킹

본 가이드라인은 다음 국내외 주요 대학들의 사례를 참고하여 수립되었다.

대학	주요 특징	참고 사항
Harvard	교수자별 3단계 정책 선택제, AI Sandbox 제공, AI 탐지 도구 사용 비권장	과목별 자율 정책 모델
Stanford	AI 사용을 타인의 도움과 동일 취급, 명시적 허용 없으면 금지, GSB는 take-home에서 AI 금지 불가	Honor Code 연계 모델
Oxford	연구 및 평가에서 책임 있는 사용 강조, 총괄평가에 AI 사용 시 신고 의무	투명성 중심 모델
고려대	6대 원칙(투명성/책임성/비판적 활용 등), 교수자·학습자 각각의 가이드 분리 제공	포괄적 가이드라인 모델
연세대	6대 원칙(비판적/상호합의적/창의적/윤리적/보안적/개방적), 교수자·학습자·연구자 대상	비판적 활용 중심 모델
중앙대	교수자 3가지 옵션 선택제(전면금지/조건부허용/전면허용), 부정행위 기준 명확화	교수자 자율 선택 모델

9. AI 활용 체크리스트

학생들은 과제 제출 전 다음 체크리스트를 활용하여 자가점검할 수 있다.

No.	점검 항목	확인
1	해당 과목의 AI 활용 수준(Level 1/2/3)을 확인했는가?	☐
2	교수자가 제시한 AI 활용 범위 내에서 사용했는가?	☐
3	AI 활용 여부와 방법을 과제에 명시했는가?	☐
4	사용한 AI 도구의 명칭과 버전을 기재했는가?	☐
5	AI 결과물을 본인의 사고와 표현으로 재구성했는가?	☐
6	AI가 제공한 정보의 정확성을 검증(팩트체크)했는가?	☐
7	개인정보나 기밀 데이터를 AI에 입력하지 않았는가?	☐
8	AI 활용 인용 표기를 적절히 수행했는가?	☐
9	최종 결과물이 본인의 학습 목표에 부합하는가?	☐
10	필요 시 AI 활용 성찰문을 작성했는가?	☐

10. 부칙

10.1 시행일

본 가이드라인은 2026년 3월 1일부터 시행한다.

10.2 개정 및 업데이트

AI 기술의 발전 속도와 교육 환경의 변화를 고려하여, 본 가이드라인은 매 학기 초 정기적으로 검토·업데이트될 예정이다. 교수자, 학생, 연구자의 피드백을 적극 반영하여 개선해 나갈 것이다.

10.3 문의처

인공지능·소프트웨어융합대학 교학팀

전화: 02-300-0644

이메일: hyun0644@mju.ac.kr

명지대학교 인공지능·소프트웨어융합대학 융합소프트웨어학부
사랑 · 진리 · 봉사